**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 15 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского Автономного округа - Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-486-2802/2024, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Речкина \*\*\***

**УСТАНОВИЛ**:

Речкин Ф.А. 21.03.2024 около 11 час. 36 мин. в районе **\*\*\***, управляя транспортным средством «**\*\*\***», регистрационный знак **\*\*\***, совершил наезд на транспортное средство «**\*\*\***», регистрационный знак **\*\*\*** принадлежащее **\*\*\***., в результате чего транспортные средства получили повреждения, в нарушение п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

 В судебном заседании Речкин Ф.А. вину признал, пояснил, что уехал с места ДТП по рабочим обстоятельствам.

 Потерпевшая Речкина Н.Ф. пояснила, что дополнений нет.

Потерпевший **\*\*\*** в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения дела. Неявка потерпевшего в таком случае не является препятствием для рассмотрения дела по существу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

К административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, подлежат привлечению водители транспортных средств, оставившие в нарушение Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого они являются.

В соответствии с Правилами дорожного движения РФ «дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Речкиным Ф.А. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

1)Протоколом об административном правонарушении.

2)Копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.

3)Схемой происшествия.

4)Протоколом осмотра от 21.03.2024 автомобиля «**\*\*\***», регистрационный знак **\*\*\***, принадлежащего **\*\*\*** согласно которому обнаружены повреждения Заднего бампера с левой стороны.

5)Протоколом осмотра от 22.03.2024 автомобиля «**\*\*\***», регистрационный знак **\*\*\***, под управлением Речкина Ф.А., согласно которому обнаружены повреждения ЛКП задней правой двери и ЛКП заднего правого крыла.

Суд считает, что характер и локализация повреждений на автомобилях свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

6)Рапортом сотрудников ГИБДД.

7)Объяснением **\*\*\***. от 21.03.2023.

8)Материалами фотофиксации.

9)Объяснениями Речкиной Н.Ф. от 22.03.2024.

10)Объяснением Речкина Ф.А. от 22.03.2024.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Речкина Ф.А. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от него по содержанию документов не поступило.

Нарушений прав Речкина Ф.А. при составлении административного материала допущено не было.

Материалы дела свидетельствуют, что протокол об административном правонарушении содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие вмененного Речкину Ф.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Факт оставления Речкиным Ф.А. места ДТП мировым судьёй установлен, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами, которые были оценены в совокупности.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в постановлении от 25 апреля 2001 года N 6-П, установленная законом обязанность лица, управляющего транспортным средством, оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия.

В нарушение требований Правил дорожного движения РФ Речкин Ф.А. осознавая, что стал участником ДТП, не остановил транспортное средство, не включил аварийную сигнализацию, не выставил знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](file:///J%3A%5Cassist_2%5C%D0%9B%D0%B5%D0%BD%D0%B0%5C%D0%90%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C12.27%5C15.02%20%D0%A1%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%88.docx#sub_72) Правил, а, напротив, уехал с места происшествия.

Доводы Речкина Ф.А не освобождают от административной ответственности.

Мировой судья квалифицирует действия Речкина Ф.А. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Согласно разъяснений, изложенных в [п. 11](http://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" действия водителя, оставившего в нарушение требований [пункта 2.5](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1025) ПДД место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Оснований для признания административного правонарушения малозначительным, не имеется. Оставление места дорожно-транспортного происшествия является грубым нарушением [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона. Доказательств, свидетельствующих об отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, в материалах дела не имеется и лицом привлекаемом к административной ответственности не представлено.

Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ не имеется.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, посягающего на установленный государством порядок в области дорожного движения; личность нарушителя.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Речкина \*\*\*** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на **один** **год**.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C20.09.2013%5C5446%20%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B1%D0%B0%D0%BD%2012.8%20%D1%87.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае в ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский»,которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108 / 2*)*, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова